

TRAITÉ DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT
D'UN CHANGEMENT(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

LEMAIRE, Marc
Valeo Management Services
c/o Valeo Systèmes d'Essuyage
Z.A. de L'Agiot
8, rue Louis Lormand
F-78321 La Verrière
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 28 septembre 2000 (28.09.00)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire VSEF 428	
Demande internationale no PCT/FR99/03106	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10 décembre 1999 (10.12.99)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:

☐ le déposant ☐ l'inventeur ☒ le mandataire ☐ le représentant commun

Nom et adresse LEMAIRE, Marc Valeo Management Services Service Propriété Industrielle 2, rue André Bouille Boite Postale 150 F-94017 Creteil FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat)
	no de téléphone 01 30 69 62 78	
	no de télécopieur 01 30 13 51 77	
	no de téléimprimeur	

2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:

☐ la personne ☐ le nom ☒ l'adresse ☐ la nationalité ☐ le domicile

Nom et adresse LEMAIRE, Marc Valeo Management Services c/o Valeo Systèmes d'Essuyage Z.A. de L'Agiot 8, rue Louis Lormand F-78321 La Verrière FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat)
	no de téléphone 01 30 69 60 66	
	no de télécopieur 01 30 69 60 97	
	no de téléimprimeur	

3. Observations complémentaires, le cas échéant:

4. Une copie de cette notification a été envoyée:

☒ à l'office récepteur ☐ aux offices désignés concernés
☐ à l'administration chargée de la recherche internationale ☒ aux offices élus concernés
☒ à l'administration chargée de l'examen préliminaire international ☐ autre destinataire:

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé: Maria Victoria CORTIELLO no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	--

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Intern. Patent Application No.

PCT/FR 99/03106

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 B60S1/38

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 B60S G01N

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	EP 0 635 410 A (JMK INT INC) 25 January 1995 (1995-01-25) column 2, line 50 - column 4, line 55; figures	1,7
A	FR 2 753 943 A (VALEO SYSTEMES ESSUYAGE) 3 April 1998 (1998-04-03) page 2, line 25 - page 4, line 2; figures	1,2,6,7
A	DE 43 11 846 C (HAINDL HANS) 8 September 1994 (1994-09-08) the whole document	1

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubt on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"Z" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

8 March 2000

Date of mailing of the international search report

16/03/2000

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.O. Box 18 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-9016

Authorized officer

Blandin, B

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

Intern. Appl. No.

PCT/FR 99/03106

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0635410	A	25-01-1995	AU 664962 B	07-12-1995
			CA 2100945 A	21-01-1995
			JP 7081527 A	28-03-1995
			US 5349718 A	27-09-1994
			AU 4427293 A	09-02-1994
FR 2753943	A	03-04-1998	NONE	
DE 4311846	C	08-09-1994	WO 9423763 A	27-10-1994
			DE 59407013 D	05-11-1998
			EP 0692983 A	24-01-1996
			ES 2123132 T	01-01-1999
			JP 8508433 T	10-09-1996
			US 5679442 A	21-10-1997

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 01 septembre 2000 (01.09.00)	
Demande internationale no PCT/FR99/03106	Référence du dossier du déposant ou du mandataire VSEF 428
Date du dépôt international (jour/mois/année) 10 décembre 1999 (10.12.99)	Date de priorité (jour/mois/année) 15 décembre 1998 (15.12.98)
Déposant BROSZNIOWSKI, François	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

13 juillet 2000 (13.07.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

R. Raissi

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire VSEF 428	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR 99/ 03106	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10/12/1999	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 15/12/1998
Déposant VALEO SYSTEMES D'ESSUYAGE et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 2 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

☒ suggérée par le déposant.

☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1
☐ Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

PCT/FR 99/03106

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 B60S1/38

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 B60S G01N

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 635 410 A (JMK INT INC) 25 janvier 1995 (1995-01-25) colonne 2, ligne 50 -colonne 4, ligne 55; figures	1,7
A	FR 2 753 943 A (VALEO SYSTEMES ESSUYAGE) 3 avril 1998 (1998-04-03) page 2, ligne 25 -page 4, ligne 2; figures	1,2,6,7
A	DE 43 11 846 C (HAINDL HANS) 8 septembre 1994 (1994-09-08) le document en entier	1

☐ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

8 mars 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

16/03/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Blandin, B

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 99/03106

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0635410	A	25-01-1995	AU 664962 B CA 2100945 A JP 7081527 A US 5349718 A AU 4427293 A	07-12-1995 21-01-1995 28-03-1995 27-09-1994 09-02-1994
FR 2753943	A	03-04-1998	NONE	
DE 4311846	C	08-09-1994	WO 9423763 A DE 59407013 D EP 0692983 A ES 2123132 T JP 8508433 T US 5679442 A	27-10-1994 05-11-1998 24-01-1996 01-01-1999 10-09-1996 21-10-1997

Référence du dossier du déposant ou du mandataire VSEF 428	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/03106	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10/12/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 15/12/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B60S1/38		
Déposant VALEO SYSTEMES D'ESSUYAGE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 13/07/2000	Date d'achèvement du présent rapport 07.02.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Durand-Smet, J N° de téléphone +49 89 2399 8881 

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17.)*) :

Description, pages:

1-4 version initiale

Revendications, N°:

1-7 version initiale

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR99/03106

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	1-7
	Non :	Revendications	
Activité inventive	Oui :	Revendications	1-7
	Non :	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-7
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

Section V:

1. L'invention revendiquée a trait à un essuie-glace du type divulgué dans FR-A-2 753 943.

En effet, FR-A-2 753 943 révèle un essuie-glace de véhicule automobile comportant un balai d'essuie-glace (16) monté à l'extrémité libre (14) d'un bras d'essuie-glace (10) pour plaquer une raclette d'essuyage (22) contre une vitre à essuyer. En outre, cet essuie-glace est muni d'un témoin de vieillissement (24) du balai.

Par rapport à l'essuie-glace selon FR-A-2 753 943, l'essuie-glace selon la revendication 1 se distingue par le fait que le témoin de vieillissement comporte une substance à base d'au moins un composé azoïque.

Comme cela est expliqué à la page 2, lignes 21 à 25, la sensibilité des composés azoïques aux conditions chimiques (oxygène, ozone) et physiques (rayonnements, température, humidité) ainsi qu'aux contraintes mécaniques est comparable à celle des élastomères constituant les raclettes. Cette nouvelle matière utilisée comme témoin de vieillissement est représentative des contraintes réelles de vieillissement, et non dépendant d'un type d'ensoleillement, c'est-à-dire de la situation géographique ou météorologique, ou d'un type d'environnement, par exemple de la pollution ou de l'altitude. L'automobiliste pourra donc déterminer un état de vieillissement fiable d'un balai d'essuie-glace de son véhicule.

Aucune antériorité ne suggère l'utilisation d'une substance à base d'au moins un composé azoïque comme témoin de vieillissement d'un balai d'essuie-glace du type divulgué par FR-A-2 753 943. L'invention définie par la revendication 1 est donc nouvelle et inventive au sens de l'article 33 (1) à (3) PCT.

2. Les modes de réalisation de l'invention selon les revendications dépendantes 2 à 7 sont donc également nouveaux et inventifs au sens de l'article 33 (1) à (3) PCT.

Section VII:

Le numéro de publication du document cité page 1, ligne 37 n'est pas correct. Il s'agit de la demande WO-A-95/01896 et non WO/01896.

Sections VII et VIII:

1. La revendication 1 fait l'objet des observations suivantes:

- 1.1. La description, page 2, lignes 21 à 25 fait observer que

"Il a en effet été remarqué que la sensibilité des composés azoïques aux conditions chimiques (oxygène, ozone) et physiques (rayonnements, température, humidité) ainsi qu'aux contraintes mécaniques est comparable à celle des élastomères constituant les raclettes".

Or, cette observation est à la base de la solution préconisée de l'invention de permettre à l'automobiliste de déterminer un état de

vieillissement fiable des balais d'essuie-glace au moment où il faut le changer, en fonction d'un ensemble de facteurs aussi bien physiques qu chimiques auquel est soumis le balai.

La revendication 1 devrait donc faire ressortir que

- c'est d'un balai dont le témoin permet de déterminer le vieillissement
- le témoin comporte une substance à base d'u moins un composé azoïque dont la sensibilité aux conditions chimiques et physiques ainsi qu'aux contraintes mécaniques est comparable à celle de l'élastomère constituant la raclette du balai.

- 1.2. FR-A-2 753 943 divulgue un essuie-glace de véhicule automobile comportant un balai d'essuie-glace (16) monté à l'extrémité libre (14) d'un bras d'essuie-glace (10) pour plaquer une raclette d'essuyage (22) contre une vitre à essuyer.

En outre, cet essuie-glace de l'art antérieur est muni d'un témoin de vieillissement (24) du balai. Cette caractéristique devrait être transférée dans le préambule de la revendication 1 (Règle 6.3 (b) i) et ii) PCT).

- 1.3. La revendication 1 devrait donc

- définir clairement l'invention (Article 6 PCT), cf. point 1.1 ci-dessus
- et être correctement délimitée par rapport à l'état de la technique (Règle 6.3 (b) i) et ii) PCT, cf. point 1.2. ci-dessus.

2. Les autres revendications satisferaient donc aux conditions de l'article 6 PCT en tant que revendications dépendantes, à condition d'être en harmonie avec la revendication 1 clarifiée.

3. Comme les Directives PCT l'expliquent, chapitre II, II-4.4 et chapitre III-2.2, la description devrait être en harmonie avec les revendications et devrait faire état de FR-A-2 753 943 (Règle 5.1 ii) et iii) PCT).

En outre, comme la description se réfère de la page 2, ligne 26 à la page 3, ligne 4 à des caractéristiques techniques ne faisant pas partie de l'invention selon la revendication 1, l'expression
"Selon d'autres caractéristiques de l'invention" à la page 2, ligne 26 devrait être remplacée par ***"Selon des modes de réalisation de l'invention"***.

Jérôme DURAND-SMET

09/868-224
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference VSEF 428	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR99/03106	International filing date (day/month/year) 10 December 1999 (10.12.99)	Priority date (day/month/year) 15 December 1998 (15.12.98)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B60S 1/38		
Applicant VALEO SYSTEMES D'ESSUYAGE		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>7</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

RECEIVED
JAN -7 1999
TECHNOLOGY CENTER 1700

Date of submission of the demand 13 July 2000 (13.07.00)	Date of completion of this report 07 February 2001 (07.02.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR99/03106

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-4 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-7 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/1 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 99/03106

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-7	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-7	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-7	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. The claimed invention concerns a wiper of the type disclosed in FR-A-2 753 943.

FR-A-2 753 943 discloses a motor vehicle windshield wiper comprising a wiper blade carrier (16) fitted to the free end (14) of a wiper arm (10) so as to press a wiper blade (22) against a window to be wiped. This wiper is also equipped with a blade ageing indicator (24).

The wiper defined in Claim 1 differs from the wiper disclosed in FR-A-2 753 943 in that the ageing indicator contains a substance based on at least one azo compound.

As explained on page 2, lines 21-25, the sensitivity of azo compounds to chemical conditions (oxygen, ozone), to physical conditions (radiation, temperature, humidity) and to mechanical loads is comparable to that of the elastomers from which wiper blades are made. This new material used as an ageing indicator reflects the actual ageing process, rather than ageing which is dependent on the type of exposure to sunlight, i.e. on the geographical or

meteorological situation, or on a type of environment, such as pollution or altitude. The motorist can therefore reliably determine the degree of ageing of a wiper blade of his vehicle.

No prior art document suggests the use of a substance based on at least one azo compound as an ageing indicator for a wiper blade of the type disclosed in FR-A-2 753 943. The invention defined in Claim 1 is therefore novel and inventive within the meaning of PCT Article 33(1)-(3).

2. Consequently, the embodiments described in dependent Claims 2-7 are likewise novel and inventive within the meaning of PCT Article 33(1)-(3).

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 99/03106

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

The publication number of the document cited on page 1, line 37, of the description is incorrect. The correct reference is WO-A-95/01896, and not WO/01896.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

1. The following observations apply to Claim 1:

1.1. The description indicates on page 2, lines 21-25, that

"...It has indeed been observed that the sensitivity of azo compounds to chemical conditions (oxygen, ozone), physical conditions (radiation, temperature, humidity) and mechanical loads is comparable to that of the elastomers from which wiper blades are made".

That observation forms the basis of the solution proposed with the present invention, to enable the motorist reliably to determine the degree of ageing of the wiper blades when they are due to be replaced, taking into account a set of factors both physical and chemical to which the blade is subjected.

Claim 1 should therefore clearly indicate that

- the indicator enables the ageing of a wiper blade to be determined;

- the indicator contains a substance based on at least one azo compound, the sensitivity of which to chemical conditions, physical conditions and mechanical loads is comparable to that of the elastomer from which the wiper blade is made.

1.2. FR-A-2 753 943 discloses a vehicle windshield wiper comprising a wiper blade carrier (16) fitted to the free end (14) of a wiper arm (10) so as to press a wiper blade (22) against a window to be wiped.

VIII. Certain observations on the international application

This wiper, which represents prior art, also has an indicator (24) to show ageing of the blade. This feature ought to be included in the preamble to Claim 1 (PCT Rule 6.3(b)(i) and (ii)).

1.3. Thus, Claim 1 should:

- clearly define the invention (PCT Article 6), cf. point 1.1, above;
- and be clearly distinguished from the prior art (PCT Rule 6.3(b)(i) and (ii), cf. point 1.2, above).

2. The remaining claims, being dependent claims, would then meet the requirements of PCT Article 6, provided that they were consistent with the duly clarified version of Claim 1.

3. As explained in the PCT Examination Guidelines (Chapter II-4.4 and Chapter III-2.2), the description should be consistent with the claims and should mention FR-A-2 753 943 (PCT Rule 5.1(a)(ii) and (iii)).

Furthermore, since the description on page 2, line 26, to page 3, line 4, refers to technical features which do not belong to the invention defined in Claim 1, the phrase "*in accordance with other features of the invention*" on page 2, line 26, should be replaced by the phrase "*in accordance with embodiments of invention*".